

課程評鑑規劃與實務之探討

楊俊鴻 副研究員
課程及教學研究中心



國家教育研究院
National Academy for Educational Research

2021年7月5日
台中市教專中心

目錄

- 壹、學校主任都在問我：停課要怎麼做課程評鑑？
- 貳、學校本位課程評鑑的意義
- 參、學校為什麼需要做課程評鑑？
- 肆、課程計畫的評鑑
- 伍、課程評鑑案例分享
- 陸、課程實施的評鑑
- 柒、課程效果的評鑑
- 捌、課程評鑑與學習評量的關係
- 玖、邁向校本課程評鑑
- 拾、線上課程評鑑工作坊

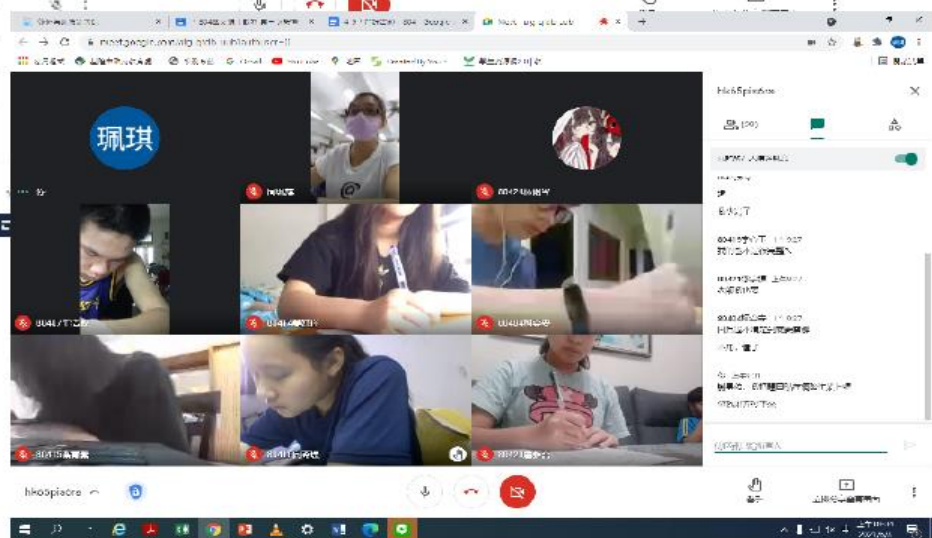
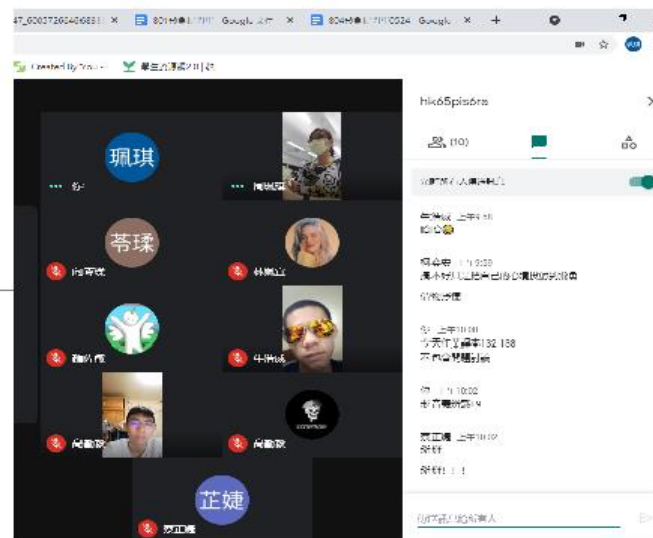
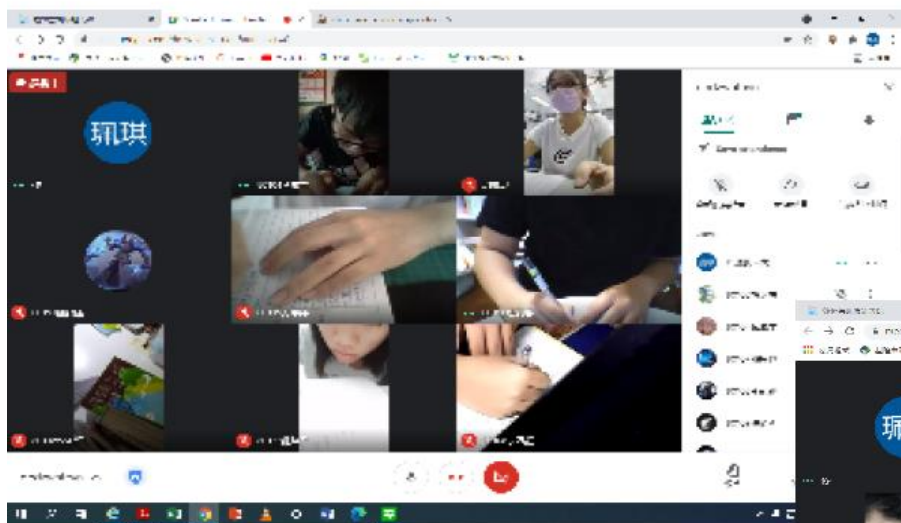
- 壹、學校主任都在問我：停課要怎麼做課程評鑑？

傳統教育V.S. 新常態教育

特徵	傳統教育系統	新常態教育系統
教育系統	• 教育系統是獨立的個體	• 教育系統是廣大生態系的一部分
責任與利害關係人的參與	• 由選擇性的團體做決定 • 勞務分工	• 由所有利害關係人做決定與承擔責任 • 共享責任
效能與學校體驗的品質	• 結果較具價值 • 關注學術表現	• 歷程與結果都有其價值 • 關注學術表現與全人幸福感
課程設計與學習進程	• 線性與標準化的進程 • 課程發展是基於線性、標準化的學習進程模式	• 非線性的進程 • 每個學生都可以擁有自己的學習路徑
監控	• 符合規範	• 系統改進
學生的評量	• 標準化測驗	• 根據不同的目的使用不同型態的評量方式
學生的角色	• 根據老師指示的學習	• 自主學習、合作式的學習

環境變遷帶來教學與學習型態的改變

停課一個月



資料來源:基隆市碇內國中前導學校期末報告

因情境改變而調整教材教法

繼續讀，繼續寫……

<<非關同情：德國疫情中的小商家救援行動>>

我們借鏡德國，看德國人用理性面對疫情

採取具體行動

1-1如果你同意上面「非關同情」的論點，你覺得哪一種作法適合用在我們居住的社區？為什麼？

評量方式的改變:從封閉的答案到開放的思考

1.我覺得他們的「pay now, eat later」這個想法很好，也很適合台灣，因為台灣人喜歡上街逛或是網購，先付錢再得到商品，等到疫情結束以後又可以再上街購物了，不但暫時幫助到疫情下艱困的業者，也可以再疫情後有愉快的購物經驗。

2.但是這麼做有可能會有店家惡意倒閉，讓客人賠錢，這種做法其實有風險，我覺得可以多使用外送平台來購買東西，但是必須要做好消毒的工作，可以多使用免接觸付費方式。(80122)

讓孩子從小形塑以理性為導向的公民素養，因為這樣在遇到緊急事件時，無須依賴個人同情心，即能緊急動員公民力量，快速處理事件。(80403)

全球的思考，在地的行動

停課在家，我們能做點什麼

說明：

- 1、背景說明：社區有一間國小，平時有雞舍，學生午餐的雞蛋都由雞媽媽親自提供。
- 2、困境：最近停課了，不再需要提供營養午餐，雞媽媽的雞蛋目前急需有人認購.....
- 3、任務說明：請同學分組想想，要如何將這些雞蛋順利銷售出去，也不能違反疫情規定

學習情境:從教室的實體空間到虛擬空間

請進入討論室進行討論

- 1、單雙數分組
- 2、討論如何銷售(運用臉書平台)
- 3、每組5分鐘

資料來源:基隆市碇內國中前導學校期末報告

由聽老師指示的學習到合作式的學習



資料來源:基隆市碇內國中前導學校期末報告

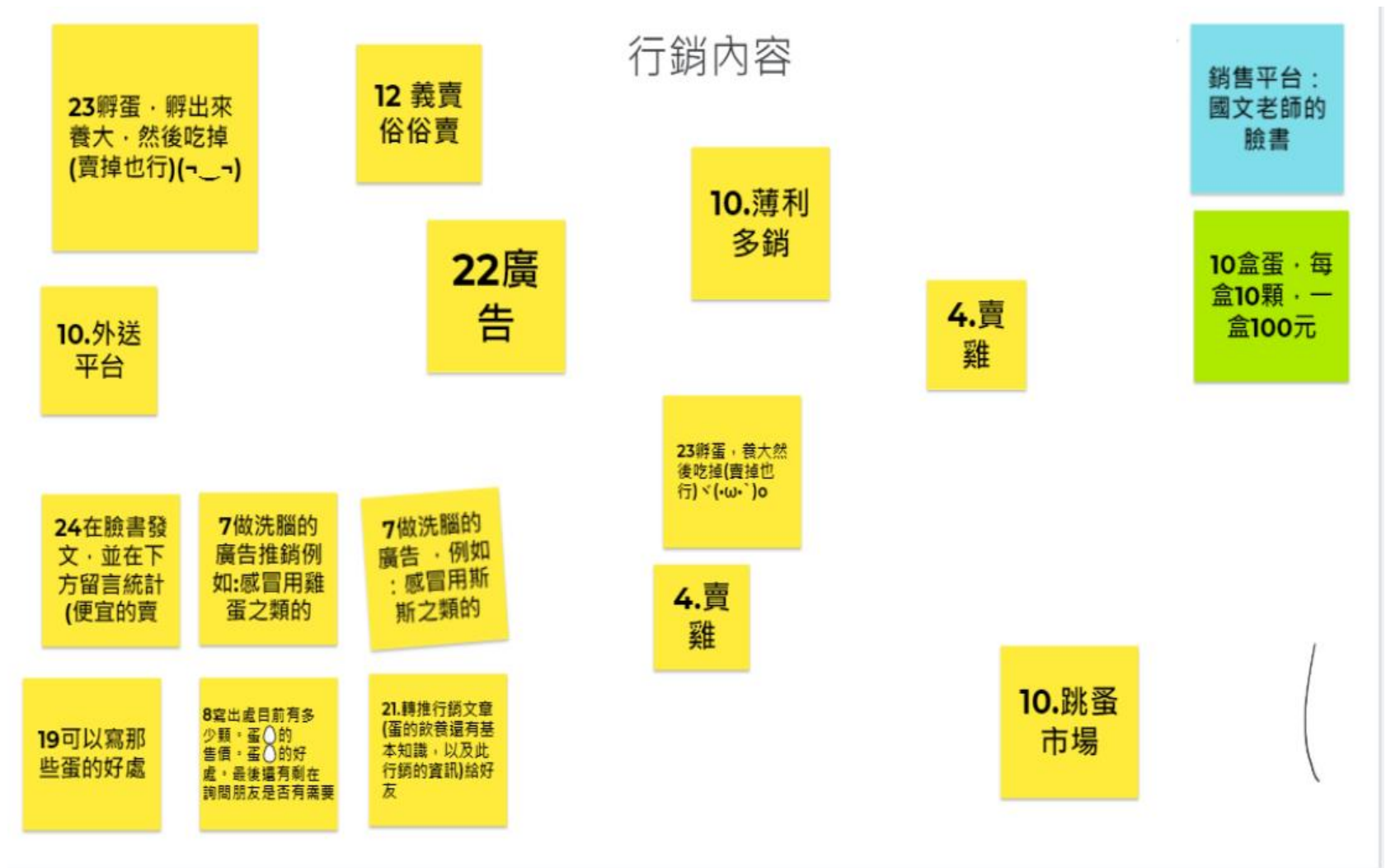
教師引導學生進行討論與分享

討論指引

- 1、有圖也有文，才能吸引眼球
- 2、銷售有故事，才感受到溫度
- 3、來源有說明，才能讓消費者安心

資料來源:基隆市碇內國中前導學校期末報告

課程評鑑即動態地進行系統改進



資料來源:基隆市碇內國中前導學校期末報告

疫情帶給課程評鑑的重要啟示

- 一、計畫永遠趕不上變化，教學與評量的實施受到嚴厲地挑戰。
- 二、從實體課室學習到虛擬空間的學習，如何判斷學生的學習成效？
- 三、如何由「系統改進」（學習、教學、社區行動…等）的角度，而不是「符合規範」的角度思考課程評鑑？

- 貳、學校本位課程評鑑的意義

學校本位課程評鑑的意義

- 發生在學校層級的課程評鑑活動，亦即由學校成員統籌規劃，對學校的課程發展過程或課程成品進行系統而有計畫的資料蒐集與分析，以診斷學校課程問題，引導課程發展過程，產出優質的課程成品(張嘉育、黃政傑，2000)。
- 係指教師經由專業的支持與學習，能真實且有系統的評鑑學校本位課程發展，在課程內部評鑑常駐機制建立、內外部評鑑間真誠對話、與多元參與的氛圍中，維繫課程發展改進與績效責任，以確保學校本位課程發展品質，以利學生學習，同時促發教師專業成長與自主，形塑學習與討論的學校系統文化(郭昭佑、陳美如，2003)。

- 參、學校為什麼需要做課程評鑑？

- 一、了解學校所安排的課程與學生學習品質的關係
- 二、了解教師教學的有效性
- 三、促進教師專業發展
- 四、了解學生家長對於學校課程實施的滿意程度
- 五、形塑專業對話與討論的學校文化

肆、課程計畫的評鑑

一、學校內部人員:校長、主任、核心小組

(一)校長:檢視學校課程願景、目標與整體課程架構之間的關係

(二)主任:檢視法定課程與學習節數、整體架構與各年級課程計畫之間的關係

(三)核心小組:檢視並回饋跨領域、跨部定與校訂、跨年級課程計畫之間的關係

二、學校外部人員:專家學者、縣市計畫審查人員

(一)專家學者:就課綱、學理與他校經驗提供建議或引導校內辦理工作坊

(二)縣市課程計畫備查人員:就課綱、法規、縣市政策提供建議

課程評鑑對象與層面:A課程設計(約每年5/1-7/31)

對象	評鑑重點	檢視原則
Aa課程總體架構	1.教育效益 2.內容結構 3.邏輯關聯 4.發展過程	1.1學校課程願景是否符合課綱理念與目標？ 1.2學習節數之規劃是否能使學生獲得高學習效益？ 2.1是否包含課程規劃、實施與評鑑等必備項目？ 2.2節數規劃是否符合課綱之規定？ 2.3法律規定之教育議題是否有實施？ 3.1課程發展主軸是否考量校內外因素？ 4.1課程發展是否基於證據本位？ 4.2規劃過程是否具專業參與且經課發會通過？
Ab領域/科目課程	5.素養導向 6.內容結構 7.邏輯關聯 8.發展過程	5.1單元或主題及其教學重點是否兼顧學習表現與學習內容？ 5.2學習經驗之安排是否具備情境脈絡化、意義化及適性化的特徵？ 6.1單元或主題是否適切融入議題？ 6.2同一階段之各單元或主題是否符合課程組織之原則？ 7.1課程設計各項目之間是否具相呼應之邏輯關聯？ 7.2進行跨領域/科目、協同教學之單元或主題是否適切安排？ 8.1規劃與設計過程是否參考重要資料？ 8.2規劃與設計過程是否具專業參與性與且經課發會通過？
Ac彈性學習課程	9.學習效益 10.內容結構 11.邏輯關聯 12.發展過程	9.1單元或主題是否符合學生需要及身心發展層次？ 9.2學習經驗之安排是否具備情境脈絡化、意義化及適性化的特徵？ 10.1計畫內含之項目是否符合主管機關之規定？ 10.2是否符合課綱規定之四大類別？ 10.3單元或主題是否符合順序性、繼續性及統整性原則？ 11.1規劃之主題是否能呼應學校願景與特色？ 11.2各單元之各項目之間是否具相呼應之邏輯關聯？ 12.1規劃與設計過程是否參考重要資料？ 12.2規劃與設計過程是否具專業參與性與且經課發會或法定程序通過？

A課程設計-課程總體架構

檢視原則	檢視資源或工具例舉
1.1學校課程願景是否符合課綱理念與目標？	總綱、學校課程計畫
1.2學習節數之規劃是否能使學生獲得高學習效益？	總綱、學校課程計畫
2.1是否包含課程規劃、實施與評鑑等必備項目？	學校課程計畫
2.2節數規劃是否符合課綱之規定？	總綱、學校課程計畫
2.3法律規定之教育議題是否有實施？	法規、學校課程計畫
3.1課程發展主軸是否考量校內外因素？	學校課程計畫、SWOT分析表
4.1課程發展是否基於證據本位？	學業或會考成績、問卷、需求調查表
4.2規劃過程是否具專業參與且經課發會通過？	委員名單、課發會紀錄

A課程設計-領域/科目課程

檢視原則	檢視資源或工具例舉
5.1單元或主題及其教學重點是否兼顧學習表現與學習內容？	學校課程計畫、教案
5.2學習經驗之安排是否具備情境脈絡化、意義化及適性化的特徵？	學校課程計畫、教案
6.1單元或主題是否適切融入議題？	學校課程計畫、教案
6.2同一階段之各單元或主題是否符合課程組織之原則？	學校課程計畫、教案
7.1課程設計各項目之間是否具相呼應之邏輯關聯？	學校課程計畫、教案
7.2進行跨領域/科目、協同教學之單元或主題是否適切安排？	學校課程計畫、教案
8.1規劃與設計過程是否參考重要資料？	各領綱、國教院/國教署/縣市案例
8.2規劃與設計過程是否具專業參與性與且經課發會通過？	委員名單、課發會紀錄

辦理課程計畫檢視工作坊

校訂課程及其單元	關聯到的重要知識、技能或態度	部定課程中的相關單元	課程計畫檢視
案例一： 碇內國中七年級第二學期：生態筆記海洋科學-使用水產品對環境的影響	海洋生物、環境保育	生物：第五章 生物與環境、第六章 環境保護與生態平衡 國文：石虎是我們的龍貓 社會：臺灣的環境	說明： 1. 如何協助學生產生學習遷移？從部定到校訂或從校訂到部定？ 2. 不同領域相關單元，如何配搭學習策略、評量命題？ 3. 是否需調整教學進度之安排？
案例二： 班週會	民主論辯、現象分析、議題探究	公民參與、語言表達、邏輯思考	

A課程設計-彈性學習課程

檢視原則	檢視資源或工具例舉
9.1單元或主題是否符合學生需要及身心發展層次？	學校課程計畫、教案
9.2學習經驗之安排是否具備情境脈絡化、意義化及適性化的特徵？	學校課程計畫、教案
10.1計畫內含之項目是否符合主管機關之規定？	縣市公文、學校課程計畫
10.2是否符合課綱規定之四大類別？	總綱、學校課程計畫
10.3單元或主題是否符合順序性、繼續性及統整性原則？	學校課程計畫、教案
11.1規劃之主題是否能呼應學校願景與特色？	學校課程計畫
11.2各單元之各項目之間是否具相呼應之邏輯關聯？	學校課程計畫、教案
12.1規劃與設計過程是否參考重要資料？	總綱、國教院/國教署/縣市案例
12.2規劃與設計過程是否具專業參與性與且經課發會或法定程序通過？	委員名單、課發會紀錄

外部人員評鑑實例:基隆市仁愛國小校訂課程計畫回饋

- (一)以海洋、城市二個元素為經，以5E探究學習歷程為緯，形成「Sea & city smart」課程的架構，相當具有特色。
- (二)各學習階段所設定的課程目標，能與學校課程願景相互呼應，且能結合核心素養具體內涵已擬訂，能兼顧學校特色與總綱的理想。
- (三)課程目標可依學習階段，調整其深度與廣度。
- (四)教學內容的組織，除呈現海洋或(or)城市的教學內容外，可強化海洋和(&)城市兩者之間共存共榮的關聯性。

外部人員評鑑實例：

基隆市仁愛國小各年級校訂課程計畫回饋

- (一)可分為二大部份：
 1. 教師手冊：擬訂課程計畫，引導教師教學實踐。包含：一、設計理念；二、核心素養；三、課程架構；四、各教學單元學習目標；五、各教學單元安排…等部分。
 2. 學生手冊：組織自編教材，提供學生學習資源。包含：教師自編教材內容、學習單、各種學生學習之圖表或工具、網路學習資源之說明與連結…等部分，依教學單元之學習目標與進度予以系統化編輯。
- (二)盤點部定各年級各領域的教科書或教學單元，與校訂「Sea & city smart」課程各教學單元之間的關係。協助學生將部定若干教學單元所學到的知識、技能，能統整運用於校訂課程的學習當中。

外部人員評鑑實例：南投縣新民國小校訂課程計畫回饋

- (一) 「挑戰百閱」主題探索課程分低、中、高年段進行發展與設計，頗具特色。
- (二) 各學習階段所設定的課程目標，能結合總綱/領綱核心素養具體內涵以擬訂，以兼顧學校發展方向與總綱的理想，值得肯定。
- (三) 以「挑戰百閱」為名，是否希望學生於畢業前，可以閱讀過一百本經過老師挑選過的書籍？可再行思考一下。
- (四) 從低年級「世界童話故事」、中年級「寓言故事」到高年級「古典文學賞析」，以及低年級「百閱體驗」、中年級「手偶劇場」到高年級「戲劇嘉年華」，其中的橫向統整及縱向連貫，可再思考與深化其間的關係。

外部人員評鑑實例：

南投縣新民國小各年級校訂課程計畫回饋

- (一)低年級：
 - 1.教學重點中，各繪本「討論與分享」部分，可敘明與課程目標連結的部分。
 - 2.學習單、多元評量工具等，可配合單元特色及課程目標進行準備與設計。
- (二)中年級：
 - 1.每周一本繪本的量是否會太多？或者可以減少繪本的數量，但增加學生學習的深度？
 - 2.中年級已無「生活課程」，可再修正。
- (三)高年級：
 - 1.每周的教學重點可再敘明詳細一些，可將課程目標融入敘寫於教學重點中。
 - 2.公演時，可邀請家長及社區人士共同參與，以增進親師生之關係。

- 伍、課程評鑑案例分享

陸、課程實施的評鑑

- 一、課程實施前：
 - (一)校長:整體教師人力評估、家長溝通
 - (二)主任:教材、資源、設備的準備與評估
- 二、課程實施中的教師自我與同儕評鑑:教師自我回饋、教師同儕
 - (一)教師自我回饋:教學省思札記
 - (二)教師同儕對話與回饋:社群活動、觀課表單、議課紀錄
- 三、課程實施中的學生回饋
 - (一)課室觀察記錄
 - (二)學習評量結果回饋(含紙筆評量、學習單、問卷、實作評量等)

課程評鑑之對象與層面：B課程實施

對象	評鑑重點	課程發展品質原則
Ba各課程實施準備(約每年7/1-8/31、1/21-2/10)	13.師資專業 14.家長溝通 15.教材資源 16.學習促進	13.1師資人力及專長是否足以有效實施部定及校訂課程？ 13.2校內人員是否已有效參與新課綱專業研習或成長活動？ 13.3教師是否積極參與各項會議及專業研討、備觀議課等活動？ 14.1是否能夠有效和家長溝通及說明學校課程計畫？ 15.1審定及自編教材是否依規定選用或編輯？ 15.2場地及設備是否已妥善規劃？ 16.1是否已規劃必要之措施以促進課程實施的效果？
Bb各課程實施情形(約每年9/1-1/20、2/11-6/30)	17.教學實施 18.評量回饋	17.1教師是否依課程計畫進行教學已達成課程目標？ 17.2教師是否能採用多元之教學策略以促進學生學習？ 18.1教師是否能有效進行評量並依結果進行學習輔導或教學調整？ 18.2教師及社群是否能依教學實施情形進行對話及討論？

參考資料：<http://www.hhps.hc.edu.tw/uploads/tadnews/tmp/1944/國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則.pdf>

B課程實施-各課程實施準備

檢視原則	檢視資源或工具例舉
13.1師資人力及專長是否足以有效實施部定及校訂課程？	學校師資專長盤點表
13.2校內人員是否已有效參與新課綱專業研習或成長活動？	參與研習統計圖表
13.3教師是否積極參與各項會議及專業研討、備觀議課等活動？	會議記錄、社群活動紀錄及回饋
14.1是否能夠有效和家長溝通及說明學校課程計畫？	網站資料、親師會記錄、家長委員會紀錄
15.1審定及自編教材是否依規定選用或編輯？	課發會紀錄
15.2場地及設備是否已妥善規劃？	場地及設備盤點表
16.1是否已規劃必要之措施以促進課程實施的效果？	學生活動、競賽與能力檢測一覽表

教師自評、同儕互評實例：
南投縣課程評鑑工作坊實作案例(一)

八部天籟慶豐收 鯉耀久美躍龍門

校本課程 課程實施

- ① 本跨校社群是否有充分發揮延伸兩校校訂校本課程的特色？ ☐ 是 ☐ 否
- ② 跨校社群對話是否切合「永久美所」的課程內容？ ☐ 是 ☐ 否
- ③ 進行對話的安排，是否配合兩校學生學習及行事？ ☐ 是 ☐ 否
- ④ 教學實施情形，都一清二楚，並能抓住重點
參與討論？ ☐ 是 ☐ 否
- ⑤ 承上題，在課程實施後針對遭遇困難，我能和
友伴討論出可行的解決方法。 ☐ 是 ☐ 否
- ⑥ 我未透過社群對話，我能獲得專業成長？
改進教學。 ☐ 是 ☐ 否

B課程實施-各課程實施情形

檢視原則	檢視資源或工具例舉
17.1教師是否依課程計畫進行教學以達成課程目標？	教案、備觀議課紀錄表
17.2教師是否能採用多元之教學策略以促進學生學習？	教案、備觀議課紀錄表、學生回饋
18.1教師是否能有效進行評量並依結果進行學習輔導或教學調整？	評量內涵及工具(如學習單、問卷等)、教學省思札記
18.2教師及社群是否能依教學實施情形進行對話及討論？	教學研究會紀錄、專業學習社群紀錄

教師自評、同儕互評工具

〇〇市〇〇國小備觀議課實施成果表

主題		班級	
活動地點		辦理日期	
說明：同儕教師共同備課(備課)		說明：教學者實際上課情形(觀課)	
說明：教學者實際上課情形(觀課)		說明：觀課後座談與討論(議課/研討)	
備註 / 省思			

碇內國中-學生學習評量(形成性)問卷設計

十二年國教課程前導學校

海洋資源保育，你我都可以輕易做到：

評量項目	極同意	同意	普通	不同意	極不同意
1.我到海邊時不任意撿拾貝殼石頭，把家還給魚蝦貝類。					
2.我不將垃圾、廢棄物任意丟入海中汙染大海。					
3.我將積極參與淨灘、友善海洋活動。					
4.我不吃魷仔魚，讓魚兒的幼苗可以免於被捕撈。					
5.我盡量選擇食用養殖海鮮類，把資源保與觀念傳承下一代，增加漁業資源。					
6.我購買永續漁法所捕魚獲，讓海洋得以休養生息。					
7.我贊成規劃海洋保育區，禁止該區捕撈行為。					
8.我愛節約用水用電，珍惜地球資源。					
9.我少用保麗龍、塑膠製品，並做好回收，不任意棄置。					
10.我不購買外來種生物，或任意棄養。					
11.我少用化學洗滌劑，不損壞海洋生態。					
12.我喜愛海洋之旅，愛浪花，嘗海鮮，休閒生活樂無窮。					
13.我不逞一時慾望，購買保育魚種飼養或食用。					
14.我不違法進入海岸生態保育區，任意採抓保育物種。					
15.我會在FB、社群分享保育海洋相關新聞與活動訊息。					

柒、課程效果的評鑑

- 一、學生評量與綜合表現之回饋

- (一)各項課程學習成就之回饋:量化、質性

- (二)各項競賽、服務學習之表現

- 二、家長參與與滿意度

- (一)學校活動參與程度

- (二)量化、質性:滿意度調查表、回饋文字記錄

- 三、學校教育人員

- (一)教師教學省思札記

- (二)教師課程實施調查表

課程評鑑之對象與層面：C課程效果

對象	評鑑重點	課程發展品質原則
Ca領域/科目課程(約每年9/1-1/20、2/11-6/30)	19.素養達成 20.持續進展	19.1學生的學習結果表現是否能達成核心素養並精熟學習重點？ 19.2學生其他方面的表現是否具有教育的積極正向價值？ 20.1學生的學習結果表現是否能持續的進展？
Cb彈性學習課程(約每年9/1-1/20、2/11-6/30)	21.目標達成 22.持續進展	21.1學生的學習結果表現是否符合課程設計之預期課程目標？ 21.2學生其他方面的表現是否具有教育的積極正向價值？ 22.1學生各類彈性學習課程的學習結果表現是否能持續的進展？
Cc課程總體架構(約1月底、6月底)	23.教育成效	23.1學生的學習結果表現是否符合預期的教育成效？

C課程效果

檢視原則	檢視資源或工具例舉
19.1學生的學習結果表現是否能達成核心素養並精熟學習重點？	平時評量、段考、會考
19.2學生其他方面的表現是否具有教育的積極正向價值？	檔案評量、真實性評量、實作性評量、學生日常觀察記錄、教師教學省思札記、教師課程實施調查表
20.1學生的學習結果表現是否能持續的進展？	學生回饋、學生進步情形統計表、教師教學省思札記、教師課程實施調查表
21.1學生的學習結果表現是否符合課程設計之預期課程目標？	學生回饋、家長回饋、學生日常觀察記錄、教師課程實施調查表
21.2學生其他方面的表現是否具有教育的積極正向價值？	檔案評量、真實性評量、實作性評量、學生日常觀察記錄、教師教學省思札記、教師課程實施調查表
22.1學生各類彈性學習課程的學習結果表現是否能持續的進展？	學生回饋、家長回饋、競賽成績、教師教學省思札記、教師課程實施調查表
23.1學生的學習結果表現是否符合預期的教育成效？	學生回饋、家長滿意度調查表、會考、國際評比

學生回饋實例：南投縣課程評鑑工作坊實作案例(一)



課程名稱：大自然的色彩 尚美		評鑑層面：課程效果 評鑑對象：學生回饋	
問題	回饋	備註	
我認為家鄉最美的色彩是什麼？	(色碼說明)		
1. 試著說明原因。			
2. 我能挑選合適的染材，染出家鄉最美的色彩。	(染材名稱)		
3. 我能染出代表「家鄉最美的色彩」苧麻餐巾。		—(建議)	
4. 我們這組能合作根據餐巾色彩，搭配合宜的盤飾+漸層飲料。		—(建議)	
5. 我是否滿意本學期的美感教育實驗課程-色彩構面，未來能嘗試運用在生活中。		—(建議)	
		非常滿意 滿意 尚可 不滿意 版權：集集國中	

學生回饋實例：南投縣課程評鑑工作坊實作案例(二)

6年級 大手牽小手, 4年級
愛在合歡群峰

我想對「大手」說...

1. 你是第 _____ 組
2. 你的隊長會帶領小組成員，完成任務。
3. 關主可以完整說明任務內容。
4. 登山前的課程訓練可以讓我
有信心完成愛在合歡群峰任務。
5. 我們這組可以合作完成關關任務。
6. 我喜歡大手牽小手的課程。

5	4	3	2

學生回饋實例：南投縣課程評鑑工作坊實作案例(三)

課程名稱：開心農場

二、層面：C 課程效果

三、原則：19.1, 19.2, 20.1 四、學生問卷

非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
------	----	----	-----	-------

聽完老師的說明,我和組員一起
1. 完成鬆土和肥和栽種蔬果(A₁)

我能蒐集並整理我們組別栽種
2. 蔬果的資料(B₂)

我能向他人解說開心農場的
3. 蔬果(B₁)

我能和組員規劃並完成創意
4. 料理(A₃)

我有信心下次自己種植並照顧
5. 蔬果(A₁)

我喜歡開心農場的課程(B₁)

學生回饋實例：基隆市百福國中校訂課程－ 「晨讀擂台王」學生回饋表單

第一部分	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1. 晨讀擂台王與教師的教學內容符合我的期待	☐	☐	☐	☐	☐
2. 我喜歡晨讀擂台王	☐	☐	☐	☐	☐
3. 晨讀擂台王和國文課程有很大的不同。	☐	☐	☐	☐	☐
第二部分(5分為最高分)	5	4	3	2	1
1. 參與晨讀擂台王前，你給自己所有的能力評為幾分	☐	☐	☐	☐	☐
2. 參與晨讀擂台王後，你給自己所有的能力評為幾分	☐	☐	☐	☐	☐

第三部分

1. 參與晨讀擂台王，你覺得最大的收穫是什麼？

2. 未來如果有新的單元或議題，你會希望新增什麼內容？

學生回饋實例：基隆市碇內國中校訂課程－ 「生態筆記」學生回饋表單

我學習到：

我學到了要怎麼剪菜也知道怎麼洗菜。

心得：

我的心得就是看他拔菜也是一種學習，下次假如要有拔菜的話我就會了，下次希望還有這種活動，我就可以跟這一起拔菜了。他們今天也有吃東西，但我沒有吃，因為我覺得我沒有資格可以吃，因為我那時後還沒有轉來的時後他們就在種了，雖然老師有叫我吃，但是是我自己說不用的。我覺得老師對我很好。

班級：701 姓名：李冠鋌 座號 8 3組

本次主題：拔菜、做土司 日期：108/12/6

我學習到：

如何種菜，照顧植物，如何拔菜，如何使用我們自己種的菜來做土司。農夫種好吃的蔬菜，我們要好好珍惜。

心得：

這次種植的體驗真的非常有趣，可以讓我了解農夫們的辛苦，看著農作物一天一天成長，真的非常有成就感，我們全班用了自己種的菜夾在土司裡，真的非常好吃，這是我很喜歡這種體驗。非常有趣。



白好吃!!

家長回饋實例：南投縣課程評鑑工作坊實作案例(四)

愛在船山 課程

家長回饋表

- 對象：小、三 (30節)
- 課程內容：閩客語言、美食、古蹟、文化
- 回饋表：(採5等第量表)

1. 您知道學校有「船山文化」課程？

2. 孩子會跟您分享上課內容及感受？

3. 您有參與孩子的學習任務？

4. 您對船山文化的了解程度？

☐5 ☐4 ☐3 ☐2 ☐1
(跳第6題) (跳第5題)

5. 您是否願意參加船山課程？

6. 您願意協助班級船山課程？
☐語言 ☐美食 ☐古蹟 ☐文化

家長回饋實例：南投縣課程評鑑工作坊實作案例(五)

信義區：客家文化美學課程 家長回饋表。

對象：小一（十節）

課程內容：
1. 畫話客家天穿日
2. 粄的故事
3. 粄文化對對碰
4. 創意五色粄
5. 粄桌遊



1. 您知道學校有「客家文化美學」課程嗎？
2. 孩子會跟您分享上課內容及感受嗎？
3. 您~~有~~有參與孩子的學習任務？
4. 您覺得本課程能不能讓孩子更認識^粄~~客家文化~~？
5. 您對各族群「粄文化」的了解程度？
6. 您願意到校跟學生分享有關^{其他族群的}粄文化或美食嗎？

☐語言, ☐美食, ☐文化

7. 您對學校這次「粄文化」主題課程, 有什麼想
去或建議嗎? _____。

學生及家長回饋實例：基隆市碇內國中校訂課程- 「生態筆記」學生及家長回饋表單

李晨樂 目前在线上

04:19

向你在 Facebook 的新朋友李晨樂打聲招呼吧!

20:39

完美，健康極了。

人：我、媽媽

將最後特高莖從水中撈起，擺盤即可。

煮熟再

植物驚人的生命力感到奇妙，原本瘦小、葉片下垂的它每天都在為自己奮鬥，努力自我治療，才能讓我享用到清脆、新鮮又天然的蔬菜。種菜不但可以觀察植物的特性，看著它一天一天的成長也能放鬆身心，照顧著屬於自己的小生命。建議往後能在種菜的同時也能進行校園動植物探索，或是美化校園，進行植物栽種，改善校園生態。

家長回饋：
非常棒得食農教育，從種植到餐桌，皆由孩子親身體驗，不但建立食物從源頭把關的概念，更讓孩子珍惜食物種植的辛勞，會更珍惜餐桌的食物，養成良好的飲食習慣，非常值得鼓勵。

你們是 Facebook 上的朋友
在碇內國中擔任管理員陳克思風手
曾就讀基隆市立碇內國民中學
現居基隆市

705

菜餚
製作人：蔡東霖

17:43

老師這樣可以嗎？

可以

查看蔡東霖的限時動態

課程參與心得與建議：

歷經二個月的種菜骨豐馬食後，我學到了許多。我這次是第一次種菜，雖然過程有開心也有討厭，而本班男生一到下面種菜，常常都會破壞秩序，令人感到討厭，但沒差，我自己還是能進行學習。我自己沒在種菜，但我覺得種菜很辛苦，不僅要時時刻刻照顧他，以防它會出狀況。這次骨豐馬食對我來說是很難得的骨豐馬食，因為我也許只有這一次能骨豐馬食在學校種菜，更重要的是，自己種的菜煮起來超好吃的，口感吃起來脆脆的，畢竟那是自己種以及還有經老師細心照顧的一株菜，所以這次期末課程結束後，那個心情應該是覺得對於「種菜」有更進一步的認知，而同時炒菜，這一件對我來說，是第一次。我認為這個課程很適合給學生們上，一定能讓我們學到很多東西的！

家長回饋：
由最開始的種植、收成到烹飪，讓孩子經由此課程，體會到「粒粒皆辛苦」的真實感受，親自下廚更是他難得的經驗，讓他了解了，炒菜不是一件容易的事，第一次下廚他抱著既期待又好玩的心情，所享味道還不錯！如此的過程，給孩子很深刻的體驗，以後也會更懂得珍惜食物。

- 捌、課程評鑑與學習評量的關係

- 一、學校課程評鑑的範疇，包含學生的學習評量部份
- 例如：檢視原則18.1;19.1-23.1
- 二、學生學習評量的範疇，包含評量「評鑑」的部份
- 例如：社會領域學習表現 3d-III-2 探究社會議題發生的原因與影響，評估與選擇合適的解決方案。1c-III-1 評論社會議題處理方案的優缺點，並提出個人的看法。
-

玖、邁向校本課程評鑑

- 一、課程評鑑的目的是尋求改進，而非進行績效考評。
- 二、收集多方資料及證據，活用各式表單及工具。
- 三、評鑑方式包含外部人員評鑑、教師自評、同儕互評、學生回饋、家長回饋…等等。
- 四、只有學校人員最了解學校自身的需求，故學校有權責自主規劃校本課程評鑑的實施重點、內涵與方式。參考原則中的各項指標只是參考性質，可彈性調整與運用。
- 五、全面盤點，重點突破：在人力及資源有限的情形下，每學期/學年可選擇學校的重點特色或重要項目(如：跨領域主題統整課程、特色社團、備觀議課、學習評量、教師社群運作…等)，作為該學期/學年課程評鑑的主軸。

拾、線上課程評鑑工作坊

課程評鑑設計模版

- 設計者： 國小/國中/高中 校長/主任/老師
- 一、課程主題/名稱：
- 二、對象：
- 三、評鑑層面：
- 四、檢視原則：
- 五、評鑑工具與內涵：

感謝聆聽

敬請指教