輔導案例紀錄表--1

.夥伴教師遭遇的情境敘述（應包含事件背景、人物描繪、情節推演、衝突或困境點、當下的處理...等要素）：

(一) 事件背景:

1.305班這三人在學業上無法獲得成就，又想獲得注意。

2.305該班班導為男性,帶班上課風格實屬嚴厲、極度要求,班導的課堂秩較佳然科任上課堂較為騷動

3.本[紙鈔換硬幣事件]是發生於108年10月8日,305班美術課相關材料費作業

(二) 人物描繪

1. 吳生施生謝生三人除了學習動機低落外,在學業上也屬於低成就.在校時每每想獲得相關師生注意。

2.三者都略社會化但仍可教育，只是自我約束力較低、專注力低。

3.似乎是被班導壓抑的情緒在美術都渲洩出來.

(三) 情節推演

1. 黃師遇到三個個案學生，疑將全班要交繳材料包的百元紙鈔，站在校內販賣機前與他人換錢換將材料包費用全部換為一個個的十元銅板，近百個銅板被學生提到辦公室交給黃老師

2. 學生放置辦公桌時，黃師當下在忙沒多理會.而三位學生卻態度傲慢又據此零錢事件訕笑。又以眼角偷瞄黃師反應，見黃師沒反應即離去

3. 黃老師因隔週又遇段考直至10月8日當天至305上課,才因而於課堂中處理.

4. 黃師自行先在班上處理，處理方式是請學生自行自首事件主謀者，同時又在講桌前方放置手機錄影欲存證.因為錄影的舉動引發學生不滿,讓衝突更加深難解

5. 黃老師當日上完該美術課後(事件處理完)回到辦公室因師生衝突.傷心而哭泣,因而向本人細道事情發生經過.統整如下;吳生及施生謝生可能因想與黃師建立更進一步師生關係,事件發生不過上課二個月,想探試老師反應,沒想到惡作劇的後果卻讓黃老師覺得受傷

(四) 衝突或困境點

1. 學生覺得的衝突點:學生的反應，老師就直接問學生狀況就會有人承認，但是老師居然用錄影方式讓其他同學覺得未審先判。

2 困境:發生於科任課堂,當下的師生衝突已經造成,處理沒有結果.

(五) 當下的處理

(1) 課堂當下的處理

1. 黃老師請學生自行自首誰是事件主謀者,並以手機錄影欲存證

2. 學生不滿造成師生衝突後,黃老師未處理,下課即離去

(2) 輔導者當下的處理

1. 在辦公室才發現黃師在哭泣,輔導者建議黃師找305班美術小老師到辦公室來了解,由輔導者與黃老師一起詢問狀況

2. 事後輔導者透過與班級導師的討論,班導覺得是無關痛養的小事而沒有細緻處理

3. 輔導者轉達黃師深覺受傷,甚至質疑是否因為自己脾氣太好而遭學生欺負的感覺

.關鍵人物相關背景描述（包括主角和其他人物的人口變項和家庭、學校背景等）：

1. 施生與吳生均來自同一所國小，二個個案在國小時就已經是不服管教及不遵守校規居多。

2. 現任男班導屬於只關心成績好的教師，管教方式是辱罵學生、咆哮學生，這三位學生對班導管教方式則是無感，也未與之衝突。與班導是無法親近只是因為家中也無溫暖仍未中輟仍到校上課，班上同學感情不錯，故對此三人到校上課仍有拉力。

3. 劉生則是因為搬家到學區內，父親母親僅35歲，表示為人父母時僅20歲上下，因為經商總是忙錄無暇顧及劉生，感覺劉生很無聊對人生未來都無目標。雖然劉生身著名牌鞋子及手機。

4. 三人因為學業上沒有好成績無法引起同學信服，藉由惡作劇來引起注意及關注，被罵時又漫不在乎，藉此自以為自己是大人可以主控自己人生，從中細問發現三人對未來是恐慌的，也不知道自己下的決定是否正確，家中亦無人可關心三人。

5. 而埔鹽國中又是鄉下型的國中，居民多世代務農，鄉民單純文化刺激略顯不足，校內教師2/3為教書20年以上，威權式的教授學生，重心放在成績好的學生。成績為教師在意關心學生的標準，無形中忽略成績不佳的學生，而成績不佳又較社會化之學生因此找不到成就及舞台表現，實屬可惜。

.關鍵問題（事件中等待解決的問題或可以輔導的內容）：

1. 事件中等待解決的問題:僅是代理半年，一週一節的老師，權威如何在短時間建立？教師的人格特質影響權威力量的行使，進而影響到班級經營及班級秩序的建立。
2. 事件中可以輔導的內容:

(1)先著重班級經營的方式：先管後教是基本原則。建議學生不安靜，老師不發號指令，在學生亂成一團時老師又苦口婆心的勸說實則無效。

(2)再輔以教師情緒自我管理：請教師將想達成目標切成小部分目標，及近中遠期目標來達成。避免一次達成遠期目標，而讓教師沮喪難過自責自己，讓教師也可以透過此達成小部分成就，鼓勵教師。

3.教師同儕的互助,尤其是導師和科任教師的溝通與合作關係應密切,才會對學生行為更有幫助

(3)最後是順利小組分組表達：應是給學生參考資料需搭鷹架、梯子，讓學生可以一步步達成順利表達，而非是將作業分給學生即期待學生能有透徹理解。

.教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助（請寫出提出的建議和實際協助情形）：

提出的建議:

(1) 先著重班級經營的方式：先管後教是基本原則。建議學生不安靜，老師不發號指令，在學生亂成一團時黃老師又苦口婆心的勸說實則無效。

實際協助情形:

1. 黃教師未待學生安靜，叨叨絮絮說了一大串，學生覺得是唸咒式的語言。學生聽來煩雜又無重點。
2. 聯合班導一起建立上課規矩

提出的建議:

(2) 再輔以教師情緒自我管理：黃教師未待學生立刻回應,即又給新的學習任務,學生未回應黃老師又覺得自責自己未教好書,但是黃老師備課又希望超前進度的備課,避免學生又課本未上課內容的問題.

實際協助情形:

1. 於午休時間與黃老師對話,討論教師教學時情緒低落的問題
2. 請黃老師將想達成目標切成小部分目標,及近中遠期目標來達成,避免一次達成遠期目標,而讓教師沮喪難過自責自己,讓黃師也可以透過此達成小部分成就,鼓勵教師
3. 回饋建議:

提出的建議:

(3) 輔導教師建議黃老師應先管理班級秩序完全安靜後再與學生說明下一個指令及動作,才有利教學效果及班

(4) 級經營聯合班導一起建立上課規矩最後是順利小組分組表達：應是先給學生參考資料需搭鷹架、梯子，讓學生可以一步步達成順利表達，而非是將作業分給學生即期待學生能有透徹理解。應是先組內分工作職責明確避免勞逸不均。

實際協助情形:

1.入班觀課時，學生小組發言時沒有秩序，組內並無事先規劃好的工作職責，導致有人在發呆有人忙到停不下來,造成組內工作分配勞逸不均,班上各小組的秩序不佳如集中少數人在上課因為知道資料而持續回答問題

.事件最後的結果或心得與感想（寫下事件最後的結果或撰寫時的情況，以及教學輔導教師對這件事情的心得感想）：

1. 師生關係真是一門學問，不能太近，忘卻分際；不能太遠，沒有親師關係，不理解學生，即不明白學生動機背後的用意為何？是惡意或是玩笑？
2. 師生問題源於師生關係的建立，亦需時間的潤飾，真的急不得，非一時一刻能所及。
3. 黃師與學生建接觸不過半年時間，每週一節課，美術課又屬學生要發揮創意及創新的時間，又不能對生太凶，要建立剛好的師生關係亦需再一段時間。
4. 教學觀察真的是長時間的關注，並非一二節課的陪伴或是晤談即可獲得成效的。
5. 畢竟因個性而導致事件過程及結果會不同，而當事人能否聽進建議又是另一個問題。
6. 若教師對自我專業能力毋庸置疑，對教學有信心，對班級經營及班級控制更能得心應手，堂堂皆是有秩序有深度內涵的課堂風景。