

專業回饋人才認證資料審查規準表

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
表 1、 觀察前會談 紀錄表	1. 整體內容敘寫具體詳實。 2. 觀察焦點是具體可觀察到的且與課程脈絡彼此扣合。 3. 能依據觀察焦點選擇適切的觀察工具。 4. 能符合觀課倫理。 5. 教學觀察三部曲時間符合邏輯順序。	1. 整體內容敘寫具體詳實。 2. 觀察焦點是具體可觀察到的且與課程脈絡 8 成以上扣合。 3. 能依據觀察焦點選擇適切的觀察工具。 4. 能符合觀課倫理。 5. 教學觀察三部曲時間符合邏輯順序。	1. 整體內容敘寫尚屬具體。 2. 觀察焦點是具體可觀察到的且與課程脈絡 7 成以上扣合。 3. 觀察工具的選擇未能完全對應觀察焦點。 4. 能符合觀課倫理。 5. 教學觀察三部曲時間符合邏輯順序。	1. 整體內容過於簡略。 2. 觀察焦點不夠具體且與課程脈絡扣合度未達 7 成。 3. 未能依據觀察焦點選擇適切的觀察工具。 4. 部分符合觀課倫理。 5. 教學觀察三部曲時間不符合邏輯順序。	1. 整體內容過於簡略。 2. 觀察焦點不夠具體且與課程脈絡扣合度未達 6 成。 3. 未能依據觀察焦點選擇適切的觀察工具。 4. 未能符合觀課倫理。 5. 教學觀察三部曲時間不符合邏輯順序。
表 3、 觀察後回饋 會談紀錄表	1. 整體內容敘寫具體詳實。 2. 能提供完整觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能確實對應 9 成以上觀課事實並回應觀察焦點之問題。 4. 能依觀察、對話結果，具體詳實分享彼此的收穫或啟發。 5. 下次之教與學行動或策略具體可行。	1. 整體內容敘寫具體。 2. 能提供 8 成以上觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能確實對應並回應觀察焦點 8 成以上之問題。 4. 收穫或啟發內容 8 成以上源自觀察、對話結果。 5. 下次之教與學行動或策略具體可行。	1. 整體內容敘寫尚屬具體。 2. 能提供 7 成以上觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能確實對應並回應觀察焦點 7 成以上之問題。 4. 收穫或啟發內容 7 成以上源自觀察、對話結果。 5. 下次之教與學行動或策略尚屬可行。	1. 整體內容過於簡略。 2. 提供觀課事實紀錄未達 7 成。 3. 對應並回應觀察焦點之問題未達 7 成。 4. 收穫或啟發內容跟觀察、對話結果相關性未達 7 成。 5. 下次之教與學行動或策略不具可行性。	1. 整體內容過於簡略。 2. 提供觀課事實紀錄未達 6 成。 3. 對應並回應觀察焦點之問題未達 6 成。 4. 收穫或啟發內容跟觀察、對話結果相關性未達 6 成。 5. 未能提出下次之教與學行動或策略。
工具1、 10 5 年版教師 專業發展規 準觀察紀錄	1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察紀錄表內每一項檢核	1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，檢核重點 8 成以上有質	1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 2. 如採全面性觀察，檢核重點 7 成以上有質性敘	1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未達 7 成且缺乏具體	1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
表	重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 成具體事實。	性敘述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 成具體事實。	述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 成具體事實。	事實摘要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 6 成具體事實。	達 6 成且缺乏具體事實摘要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 成具體事實。
工具 2、10 1 年版教師專業發展標準觀察紀錄表	1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察紀錄表內每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 成具體事實。	1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 4. 如採全面性觀察，檢核重點 8 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 2. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 成具體事實。	1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 5. 如採全面性觀察，檢核重點 7 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 2. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 成具體事實。	1. 事實摘要敘述較簡略。 6. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未達 7 成且缺乏具體事實摘要。 2. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 6 成具體事實。	1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未達 6 成且缺乏具體事實摘要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 成具體事實。
工具 3、軼事紀錄表	1. 事實摘要敘述欄位能針對教師教學行為與學生學習表現及師生互動與學生同儕互動之情形，進行具體客觀描述，且未作價值判斷。 2. 所記錄內容的時間達一節課。 3. 至少能記錄 8 個軼事。	1. 事實摘要敘述欄位能針對教師教學行為與學生學習表現及師生互動與學生同儕互動之情形，進行具體客觀描述，且未作價值判斷。 2. 所記錄內容的時間達一節課。 3. 至少能記錄 7 個軼事。	1. 事實摘要敘述欄位針對教師教學行為與學生學習表現及師生互動與學生同儕互動之情形的描述尚具體客觀，但有 1 成以內之描述涵蓋價值判斷。 2. 所記錄內容的時間達一節課。 3. 至少能記錄 6 個軼事。	1. 事實摘要敘述欄位針對教師教學行為與學生學習表現及師生互動與學生同儕互動之情形的描述不具體客觀，或有 1 成以上之描述涵蓋價值判斷。 2. 所記錄內容的時間未達 8 成。 3. 記錄未達 6 個軼事。	1. 事實摘要敘述欄位針對教師教學行為與學生學習表現及師生互動與學生同儕互動之情形的描述過於簡略，不具體客觀。 2. 所記錄內容的時間未達 7 成。 3. 記錄未達 4 個軼事。
工具 4、語	1. 教師提問與學生回答	1. 教師提問與學生回答	1. 教師提問與學生回答對	1. 教師提問與學生回答對	1. 教師提問與學生回答對

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
言流動量化分析表	對應正確且記載完整詳實。 2. 學生的座位資料填寫正確無誤。 3. 各種互動符號紀錄完整無誤。 4. 量化分析數字正確。 5. 內容分析具體詳實。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	對應正確率達 9 成。 2. 學生的座位資料填寫正確率達 9 成。 3. 各種互動符號紀錄正確率達 9 成。 4. 量化分析數字正確率達 9 成。 5. 內容分析具體詳實。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	應正確率達 8 成。 2. 學生的座位資料填寫正確率達 8 成。 3. 各種互動符號紀錄正確率達 8 成。 4. 量化分析數字正確率達 8 成。 5. 內容分析尚可。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	應正確率未達 8 成。 2. 學生的座位資料填寫正確率未達 8 成。 3. 各種互動符號紀錄正確率未達 8 成。 4. 量化分析數字正確率未達 8 成。 5. 內容分析不具體。 6. 記錄內容的時間未達 8 成。	應正確率未達 7 成。 2. 學生的座位資料填寫正確率未達 7 成。 3. 各種互動符號紀錄正確率未達 7 成。 4. 量化分析數字正確率未達 7 成。 5. 無內容分析。 6. 記錄內容的時間未達 7 成。
工具5、 在工作中量化分析表	1. 學生學習情形的符號記載正確無誤。 2. 每個循環觀察時間記載確實。 3. 觀察每位學生的時間與順序均掌握正確。 4. 量化分析數字正確無誤。 5. 內容分析具體詳實。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 學生學習情形的符號記載正確率達 9 成。 2. 每個循環觀察時間記載正確率達 9 成。 3. 觀察每位學生的時間與順序正確率達 9 成。 4. 量化分析數字正確。 5. 內容分析具體詳實。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 學生學習情形的符號記載正確率達 8 成。 2. 每個循環觀察時間記載正確率達 8 成。 3. 觀察每位學生的時間與順序正確率達 8 成。 4. 量化分析數字正確。 5. 內容分析尚可。 6. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 學生學習情形的符號記載正確率未達 8 成。 2. 每個循環觀察時間記載正確率未達 8 成。 3. 觀察每位學生的時間與順序正確率未達 8 成。 4. 量化分析數字錯誤。 5. 內容分析不具體。 6. 記錄內容的時間未達 8 成。	1. 學生學習情形的符號記載正確率未達 7 成。 2. 每個循環觀察時間記載正確率未達 7 成。 3. 觀察每位學生的時間與順序記載正確率未達 7 成。 4. 量化分析數字正確率未達 7 成。 5. 無內容分析。 6. 記錄內容的時間未達 7 成。
工具6、 教師移動量化分析表	1. 教師行間巡視紀錄內容正確且完整詳實。 2. 教室簡圖詳實(含座位表、性別及其他教室設備等)。	1. 教師行間巡視紀錄完整正確。 2. 教室簡圖詳實(含座位表、性別及其他教室設備等)。	1. 教師行間巡視紀錄完整。 2. 含教室簡圖(包括座位表、性別等)。 3. 能依據原始表件正確勾	1. 教師行間巡視紀錄凌亂。 2. 教室簡圖較簡略。 3. 未能依據原始表件正確勾選教師移動之顯著面	1. 教師行間巡視紀錄凌亂。 2. 未提供教室簡圖。 3. 未勾選教師移動之顯著面向。

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	3. 能依據原始表件正確勾選教師移動之顯著面向。 4. 內容分析能詳盡說明教師移動原因。 5. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	3. 能依據原始表件正確勾選教師移動之顯著面向。 4. 內容分析能說明教師移動原因。 5. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	選教師移動之顯著面向。 4. 內容分析能說明教師移動原因。 5. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	向。 4. 教師移動原因不詳實。 5. 記錄內容的時間未達 8 成。	4. 內容分析未說明教師移動原因。 5. 記錄內容的時間未達 7 成。
工具7、佛蘭德斯 (Flanders) 互動分析法量化分析表	1. 師生互動類別分析正確無誤。 2. 使用分類程序作時間線標記及教師教學風格統計分析完整詳實。 3. 最顯著類別、教師教學風格與學生學習成效等互動資料分析完整詳實。 4. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 師生互動類別分析正確率達 9 成。 2. 使用分類程序作時間線標記及教師教學風格統計分析達 9 成。 3. 最顯著類別、教師教學風格與學生學習成效等互動資料分析正確率達 9 成。 4. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 師生互動類別分析正確率達 8 成。 2. 使用分類程序作時間線標記及教師教學風格統計分析達 8 成。 3. 最顯著類別、教師教學風格與學生學習成效等互動資料分析正確率達 8 成。 4. 一次觀察的時間達一節課。(若採用兩種工具，時間可合計)	1. 師生互動類別分析正確率未達 8 成。 2. 使用分類程序作時間線標記及教師教學風格統計分析未達 8 成。 3. 最顯著類別、教師教學風格與學生學習成效等互動資料分析正確率未達 8 成。 4. 記錄內容的時間未達 8 成。	1. 師生互動類別分析正確率未達 7 成。 2. 使用分類程序作時間線標記及教師教學風格統計分析未達 7 成。 3. 最顯著類別、教師教學風格與學生學習成效等互動資料分析正確率未達 7 成。 4. 記錄內容的時間未達 7 成。
工具8、選擇性逐字紀錄表	1. 所記錄的內容能聚焦觀察焦點且有具體事實摘要。 2. 分析詳盡，且能提出具體的結論與建議。	1. 所記錄的內容能聚焦觀察焦點且有具體事實摘要。 2. 分析正確且有結論。	1. 所記錄的內容能聚焦觀察焦點且有具體事實摘要。 2. 資料分析不完全。	1. 所記錄的內容未聚焦觀察焦點但有具體事實摘要。 2. 資料分析不完全。	1. 所記錄的內容未聚焦觀察焦點且無具體事實摘要。 2. 未有資料分析。
工具9、教學錄影回饋表	1. 內容詳實，且能引導夥伴教師進行省思。 2. 教學錄影回饋表與觀	1. 內容能根據表格分項呈現。 2. 教學錄影回饋表與觀	1. 內容敘寫較簡略。 2. 教學錄影回饋表與觀察後回饋會談紀錄表	1. 內容敘寫較簡略。 2. 教學錄影回饋表與觀察後回饋會談紀錄表	1. 內容敘寫有誤。 2. 教學錄影回饋表與觀察後回饋會談紀錄表

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	察後回饋會談紀錄表 內容有所區別。	察後回饋會談紀錄表 內容有所區別。	內容雷同度高。	內容一樣。 3. (請修正觀察後回饋 會談紀錄表)	內容一樣。 3. (請修正觀察後回饋 會談紀錄表)
工具10、 省思札記回 饋表	1. 能針對夥伴教師的省 思內容給予恰當的分 析與建議。 2. 省思札記回饋表與觀 察後回饋會談紀錄表 內容有所區別。	1. 內容能根據表格分項 呈現。 2. 省思札記回饋表與觀 察後回饋會談紀錄表 內容有所區別。	1. 內容敘寫尚屬完整。 2. 省思札記回饋表與觀 察後回饋會談紀錄表 內容雷同度高。	1. 內容敘寫較簡略。 2. 省思札記回饋表與觀 察後回饋會談紀錄表 內容一樣。 (請修正觀察後回饋會談 紀錄表)	1. 內容敘寫有誤。 2. 省思札記回饋表與觀 察後回饋會談紀錄表 內容一樣。 (請修正觀察後回饋會談 紀錄表)
工具11、 分組合作學 習教學觀察 表	1. 事實摘要敘述均具體 客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察 紀錄表內每一項檢核 重點的具體事實摘要 至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察 焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 摘述的教學表現，足以 判斷所能達成指標的 評量等級。 5. 若採用軼事紀錄表，其 事實摘要敘述欄位能針 對教師教學行為與學生 學習表現及師生互動與 學生同儕互動之情形， 進行具體客觀描述，且 未作價值判斷。	1. 事實摘要敘述具體客 觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，檢核 重點 8 成以上有質性敘 述且內容詳實。 3. 如採 TDO，能依據觀察 焦點記錄至少 7 個或 7 成具體事實。 4. 摘述的教學表現，可判 斷所能達成指標的評 量等級。 5. 若採用軼事紀錄表，其 事實摘要敘述欄位能 針對教師教學行為與 學生學習表現及師生 互動與學生同儕互動 之情形，進行具體客觀 描述，且未作價值判 斷。	1. 事實摘要敘述內容尚 屬完整。 2. 如採全面性觀察，檢核 重點 7 成以上有質性敘 述且內容詳實。 3. 如採 TDO，能依據觀察 焦點記錄至少 6 個或 6 成具體事實。 4. 摘述的教學表現，尚可 判斷所能達成指標的 評量等級。 5. 若採用軼事紀錄表，其 事實摘要敘述欄位針 對教師教學行為與學 生學習表現及師生互 動與學生同儕互動之 情形的描述尚具體客 觀，但有 1 成以內之描 述涵蓋價值判斷。。	1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察，有質 性敘述的檢核重點未 達 7 成。 3. 如採 TDO，能依據觀察 焦點記錄未達 6 個或 6 成具體事實。 4. 摘述的教學表現，難判 斷所能達成指標的評 量等級。 5. 若採用軼事紀錄表，其 事實摘要敘述欄位針 對教師教學行為與學生 學習表現及師生互動與 學生同儕互動之情形 的描述不具體客觀，或 有 1 成以上之描述涵 蓋價值判斷。	1. 事實摘要敘述過於簡 略。 2. 如採全面性觀察，有質 性敘述的檢核重點未 達 6 成。 3. 如採 TDO，能依據觀察 焦點記錄未達 4 個或 4 成具體事實。 4. 摘述的教學表現，無 法判斷所能達成指標 的評量等級。 5. 若採用軼事紀錄表，其 事實摘要敘述欄位針 對教師教學行為與學 生學習表現及師生互 動與學生同儕互動之 情形的描述過於簡 略，不具體客觀。

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
工具12、 學習共同體 公開觀課紀 錄表	◎ 公開客觀課紀錄表(丙)： 1.能依據教師的教與學生的學，分別清楚描述事實摘要，描述方式具體客觀。 2.如採全面性觀察，軼事紀錄之內容，紀錄時間達一節課。 3.如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 ◎自我檢核表： 1.檢核內容能依據觀議課歷程確實勾選，並完成省思描述。	◎ 公開客觀課紀錄表(丙)： 1.能依據教師的教與學生的學，描述事實摘要，描述內容有 8 成以上具體客觀。 2.如採全面性觀察，軼事紀錄之內容，紀錄時間達一節課。 3.如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 個或 7 成具體事實。 ◎自我檢核表： 1.檢核內容能依據觀議課歷程確實勾選，並完成省思描述。	◎ 公開客觀課紀錄表(丙)： 1.教師的教與學生的學之事實摘要描述，有 7 成以上具體客觀。 2.如採全面性觀察，軼事紀錄之內容，紀錄時間達一節課。 3.如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 個或 6 成具體事實。 ◎自我檢核表： 1.檢核內容尚能依據觀議課歷程確實勾選，並完成省思描述。	◎ 公開客觀課紀錄表(丙)： 1.教師的教與學生的學之事實摘要描述，未達 7 成以上具體客觀。 2.如採全面性觀察，軼事紀錄之內容，紀錄時間達未達 8 成。 3.如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 6 個或 6 成具體事實。 ◎自我檢核表： 1.檢核內容尚能依據觀議課歷程確實勾選，但未完成省思描述。	◎ 公開客觀課紀錄表(丙)： 1.教師的教與學生的學之事實摘要描述，未達 6 成以上具體客觀。 2.如採全面性觀察，軼事紀錄之內容，紀錄時間達未達 7 成。 3.如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 個或 4 成具體事實。 ◎自我檢核表： 1.檢核內容未能依據觀議課歷程確實勾選，並未完成省思描述。
工具13、 中華民國全 國教師會《 觀議課實務 手冊》紀錄 表	◎觀課記錄表(範例一)： 1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 能提出具體可行之綜合建議。	◎觀課記錄表(範例一)： 1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，質性敘述達 8 成且內容詳實。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 個或 7 成具體事實。 4. 提出之綜合建議有 8 成以上具體可行。 ◎觀課記錄表(範例二)：	◎觀課記錄表(範例一)： 1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 2. 如採全面性觀察，質性敘述達 7 成且內容詳實。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 個或 6 成具體事實。 4. 提出之綜合建議有 7 成以上具體可行。 ◎觀課記錄表(範例二)：	◎觀課記錄表(範例一)： 1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察，質性敘述未達 7 成。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 6 個或 6 成具體事實。 4. 綜合建議之具體可行性未達 7 成。 ◎觀課記錄表(範例二)： 1. 教師的教與學生的學之事實摘要敘述均具	◎觀課記錄表(範例一)： 1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察，質性敘述未達 6 成。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 個或 4 成具體事實。 4. 綜合建議之具體可行性未達 6 成。 ◎觀課記錄表(範例二)： 1. 教師的教與學生的學

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	◎觀課記錄表(範例二): 1. 教師的教與學生的學之事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO,能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 能依據教與學的客觀事實提出觀課者想法。 5. 提出這堂課最欣賞的 3 項優點。 ◎議課記錄表: 1. 整體內容敘寫具體詳實。 2. 能提供觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能確實回饋學生學習狀況、待釐清問題與教學者遭遇之困境。	1. 教師的教與學生的學之事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO,能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 觀課者想法與「教與學」的客觀事實符合度達 8 成。 5. 提出這堂課最欣賞的 3 項優點。 ◎議課記錄表: 1. 整體內容敘寫具體。 2. 能提供 8 成以上觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能 8 成以上確實回饋學生學習狀況、待釐清問題與教學者遭遇之困境。	1. 教師的教與學生的學之事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO,能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 觀課者想法與「教與學」的客觀事實符合度達 7 成。 5. 提出這堂課最欣賞的 3 項優點。 ◎議課記錄表: 1. 整體內容敘寫具體。 2. 能提供 7 成以上觀課事實紀錄並進行討論。 3. 能 7 成以上回饋學生學習狀況、待釐清問題與教學者遭遇之困境。	體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO,能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 觀課者想法與「教與學」的客觀事實符合度未達 7 成。 5. 提出這堂課最欣賞的優點未達 3 項。 ◎議課記錄表: 1. 整體內容過於簡略。 2. 提供觀課事實紀錄未達 7 成。 3. 未能確實對應並回應學生學習狀況、待釐清問題與教學者遭遇之困境。	之事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一欄位的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO,能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。 4. 觀課者想法與「教與學」的客觀事實符合度未達 6 成。 5. 完全未提出這堂課最欣賞的優點。 ◎議課記錄表: 1. 整體內容過於簡略。 2. 提供觀課事實紀錄未達 6 成。 3. 未能回應學生學習狀況、待釐清問題與教學者遭遇之困境。
工具14、 高效能教師 —觀察紀錄 表	1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,觀察紀錄表內每一項檢核重點的具體事實摘要至少	1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察,檢核重點 8 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的	1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 2. 如採全面性觀察,檢核重點 7 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的	1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察,有質性敘述的檢核重點未達 7 成且缺乏具體事實摘要。 3. 如採 TDO,能	1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察,有質性敘述的檢核重點未達 6 成且缺乏具體事實摘

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。	具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 個或 7 成具體事實。	具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 個或 6 成具體事實。	依據觀察焦點記錄未達 6 個或 6 成具體事實。	要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 個或 4 成具體事實。
工具15、 幼兒園教學 觀察紀錄表	1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察紀錄表內每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 8 個或 8 成具體事實。	1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，檢核重點 8 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 7 個或 7 成具體事實。	1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 2. 如採全面性觀察，檢核重點 7 成以上有質性敘述且每一項檢核重點的具體事實摘要至少有 1 項。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄至少 6 個或 6 成具體事實。	1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未達 7 成且缺乏具體事實摘要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 6 個或 6 成具體事實。	1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察，有質性敘述的檢核重點未達 6 成且缺乏具體事實摘要。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄未達 4 個或 4 成具體事實。
工具16、 小組學習觀察表	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄重要發言內容，敘寫具體客觀。 3. 能確實紀錄學生發言次數。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄重要發言內容，敘寫具體客觀。 3. 能確實紀錄學生發言次數。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能大致紀錄重要發言內容。 3. 能大致紀錄學生發言次數。 4. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有紀錄重要發言內容。 3. 沒有紀錄學生發言次數，或是紀錄方式不一致。 4. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有紀錄重要發言內容。 3. 沒有紀錄學生發言次數，且紀錄方式不一致。 4. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具17、 小組討論參	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
與質量觀察表	2. 能確實紀錄重要發言內容，敘寫具體客觀。 3. 能依據發言內容適當給予權重。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	2. 能確實紀錄重要發言內容，敘寫具體客觀。 3. 能依據發言內容適當給予權重。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	2. 能確實紀錄重要發言內容，敘寫具體客觀。 3. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	2. 沒有完整紀錄重要發言內容。 3. 未適當給予權重。 4. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	2. 沒有紀錄重要發言內容。 3. 未給予權重。 4. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具18、 個別學生課堂行為時間軸紀錄表	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 情境活動與學生行為代碼能依時間軸記錄完整。 3. 能依據原始數據分析學生行為，且分析結果翔實具體，具參考性。 4. 一次觀察的時間達一節課，且每 30 秒之觀察記錄完整。 5. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 情境活動與學生行為代碼能依時間軸記錄完整。 3. 能依據原始數據分析學生行為，且分析結果具體可行。 4. 一次觀察的時間達一節課，或每 30 秒之觀察記錄 9 成以上完整。 5. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 情境活動與學生行為代碼尚能依時間軸記錄。 3. 大致能依據原始數據分析學生行為，分析結果尚屬具體可行。 4. 一次觀察的時間達一節課，或每 30 秒之觀察記錄 8 成以上完整。 5. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 情境活動或學生行為代碼沒有依時間軸記錄。 3. 沒有依據原始數據分析學生行為，或分析結果簡略不完整。 4. 一次觀察的時間未達一節課，或每 30 秒之觀察記錄 7 成以上完整。 5. 如採 TDO，僅少部分未能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 情境活動代碼與學生行為代碼未能依時間軸記錄完整，或代碼使用有誤。 3. 沒有依據原始數據分析學生行為，或分析結果有誤。 4. 一次觀察的時間未達一節課，或每 30 秒之觀察記錄未達 7 成。 5. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具19、 個別學生課堂行為發生頻率紀錄表	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 學生課堂行為出現頻率記錄完整，且表單上劃記之「其他行為」補充翔實。 3. 能依據原始數據分析	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 學生課堂行為出現頻率記錄達 9 成以上，且表單上劃記之「其他行為」有補充說明。 3. 能依據原始數據分析	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 學生課堂行為出現頻率達記錄 8 成以上，且表單上劃記之「其他行為」有補充說明。 3. 能依據原始數據分析	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 學生課堂行為出現頻率記錄達 7 成以上，且表單上劃記之「其他行為」缺少說明。 3. 沒有依據原始數據分	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 學生課堂行為出現頻率記錄未達 7 成，且表單上劃記之「其他行為」缺少說明。 3. 沒有依據原始數據分

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	學生行為，且分析結果翔實具體，具參考性。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	學生行為，且分析結果具體可行。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	學生行為，分析結果尚屬具體可行。 4. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	析學生行為，或分析結果簡略不完整。 4. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	析學生行為，或分析結果有誤。 4. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具20、 小組討論公平性全組成員觀察紀錄表	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能紀錄重要發言內容，並提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能紀錄重要發言內容，並提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有確實紀錄學生發言次數。 3. 沒有紀錄發言內容，且未提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有確實紀錄學生發言次數。 3. 沒有紀錄發言內容，且未提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具21、 小組討論公平性個別成員觀察紀錄表	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能紀錄重要發言內容，並提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能紀錄重要發言內容，並提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫完整。 2. 能確實紀錄學生發言次數。 3. 能提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有確實紀錄學生發言次數。 3. 沒有紀錄發言內容，且未提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	1. 表單基本資料欄位敘寫不完整。 2. 沒有確實紀錄學生發言次數。 3. 沒有紀錄發言內容，且未提出整體觀察分析。 4. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
工具22、 教師課堂教學班級經營	1. 事實摘要敘述均具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，觀察	1. 事實摘要敘述具體客觀且內容詳實。 2. 如採全面性觀察，8	1. 事實摘要敘述內容尚屬完整。 2. 如採全面性觀察，7 成	1. 事實摘要敘述較簡略。 2. 如採全面性觀察，有具	1. 事實摘要敘述過於簡略。 2. 如採全面性觀察，有具

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
觀察紀錄表	紀錄表內每項均有紀錄具體事實。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	成以上項目均有紀錄具體事實質性敘述且內容詳實。 3. 如採 TDO，能依據觀察焦點記錄具體事實。	以上項目均有紀錄具體事實質性敘述且內容詳實。 3. 如採 TDO，大致能依據觀察焦點記錄具體事實。	體事實質性敘述但未達 7 成。 3. 如採 TDO，僅少部分能依據觀察焦點記錄具體事實。	體事實質性敘述但未達 6 成。 3. 如採 TDO，未能依據觀察焦點記錄具體事實。
表 4-1、輔導計畫表	1. 夥伴教師基本資料及專業表現分析填寫完整度達 9 成。 2. 預定輔導活動時程達 12 週以上。 3. 輔導方式或重點能多元呈現達 5 種以上，且內容詳實能符合夥伴教師之專業成長需求。 4. 輔導計畫表內容完整度達 9 成。	1. 夥伴教師基本資料及專業表現分析填寫完整度達 8 成。 2. 預定輔導活動時程達 12 週以上。 3. 輔導方式或重點能多元呈現達 4 種。 4. 輔導計畫表內容完整度達 8 成。	1. 夥伴教師基本資料及專業表現分析填寫完整度達 7 成。 2. 預定輔導活動時程達 12 週。 3. 輔導方式或重點能多元呈現達 3 種。 4. 輔導計畫表內容完整度達 7 成。	1. 夥伴教師基本資料及專業表現分析填寫完整度未達 7 成。 2. 預定輔導活動時程未達 12 週。 3. 輔導方式或重點僅有 2 種。 4. 輔導計畫表內容完整度未達 7 成。	4. 夥伴教師基本資料及專業表現分析填寫完整度未達 6 成。 5. 預定輔導活動時程未達 12 週。 6. 輔導方式或重點未達 2 種。 7. 輔導計畫表內容完整度未達 6 成。
表 4-2、平時輔導紀錄表	1. 輔導方式或重點欄位勾選能符應輔導紀錄內涵。 2. 紀錄欄位中的四個項目填寫詳實完整，且具有邏輯性。 3. 教學輔導教師回饋與下一步行動具體可行，且能呼應夥伴教師關注焦點與挑戰。 4. 教師專業發展規準的	1. 輔導方式或重點欄位勾選能符應輔導紀錄內涵。 2. 紀錄欄位中的四個項目填寫詳實完整，且尚有邏輯性。 3. 教學輔導教師回饋與下一步行動尚能呼應夥伴教師關注焦點與挑戰。 4. 教師專業發展規準的	1. 輔導方式或重點欄位勾選尚能符應輔導紀錄內涵。 2. 紀錄欄位中的四個項目填寫完整。 3. 教學輔導教師回饋與下一步行動尚能呼應夥伴教師關注焦點與挑戰。 4. 教師專業發展規準的勾選項目尚能符應輔	1. 輔導方式或重點欄位勾選未能符應輔導紀錄內涵。 2. 紀錄欄位中的四個項目填寫不完整，或欠缺邏輯性。 3. 教學輔導教師回饋與下一步行動未能呼應夥伴教師關注焦點與挑戰。 4. 教師專業發展規準的	1. 輔導方式或重點欄位勾選未能符應輔導紀錄內涵。 2. 紀錄欄位中的四個項目填寫不完整，且欠缺邏輯性。 3. 教學輔導教師回饋與下一步行動未能呼應夥伴教師關注焦點與挑戰。 4. 教師專業發展規準的

	第 1 等	第 2 等	第 3 等	第 4 等	第 5 等
	勾選項目能符應輔導紀錄內涵。	勾選項目尚能符應輔導紀錄內涵。	導紀錄內涵。	勾選項目未能符應輔導紀錄內涵。	勾選項目未能符應輔導紀錄內涵。
表 4-3、輔導案例紀錄表	1. 所勾選案例主題完全切合所描述之案例內容。 2. 「夥伴教師遭遇的情境敘述」及「關鍵人物相關背景描述」紀錄內容能具體客觀且完整。 3. 關鍵問題能明確分析且緊扣案例核心。 4. 「教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助」內容能針對關鍵問題提出適切且具體可行之意見。 5. 「事件最後的結果或心得與感想」內容能結合理論與實務，對案例深入省思與回饋，並對教學輔導制度有所助益。 6. 總字數達 300 字以上。	1. 所勾選案例主題尚能切合所描述之案例內容。 2. 「夥伴教師遭遇的情境敘述」及「關鍵人物相關背景描述」紀錄內容尚能具體完整。 3. 關鍵問題能分析並與案例核心相關。 4. 「教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助」內容能針對關鍵問題提出具體可行意見。 5. 「事件最後的結果或心得與感想」內容能結合理論或實務，對案例深入省思與回饋，並對教學輔導制度有所助益。 6. 總字數達 300 字以上。	1. 所勾選案例主題尚能切合所描述之案例內容。 2. 「夥伴教師遭遇的情境敘述」及「關鍵人物相關背景描述」紀錄內容尚稱完整。 3. 能分析出關鍵問題。 4. 「教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助」內容能針對關鍵問題提出意見。 5. 「事件最後的結果或心得與感想」內容能對案例省思與回饋。 6. 總字數達 300 字以上。	1. 所勾選案例主題未能切合所描述之案例內容。 2. 「夥伴教師遭遇的情境敘述」及「關鍵人物相關背景描述」紀錄內容簡略。 3. 未能分析出關鍵問題。 4. 「教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助」內容針對關鍵問題提出之意見過於簡略。 5. 「事件最後的結果或心得與感想」內容欠缺案例省思或回饋。 6. 總字數未達 300 字。	1. 所勾選案例主題未能切合所描述之案例內容。 2. 「夥伴教師遭遇的情境敘述」及「關鍵人物相關背景描述」紀錄內容有欠缺。 3. 未能分析出關鍵問題。 4. 「教學輔導教師對夥伴教師的建議和協助」內容未提出意見。 5. 「事件最後的結果或心得與感想」內容欠缺案例省思及回饋。 6. 總字數未達 300 字。
其他	認證資料與其他教師敘寫內容無相仿	認證資料與其他教師敘寫內容無相仿	認證資料與其他教師敘寫內容無相仿	認證資料與其他教師敘寫內容 60%相仿	認證資料與其他教師敘寫內容 90%相仿